

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.010.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»  
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 03 июля 2025 г. № 12

О присуждении Григорьевой Анастасии Владимировне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Воспитание культуры безопасного поведения рабочей молодежи на основе моделирования ситуаций профессионального риска» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 30 апреля 2025 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 23.2.010.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская область, г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, приказом Минобрнауки России от 05.02.2025 года № 65/нк.

Соискатель Григорьева Анастасия Владимировна, 01 апреля 1984 года рождения.

В 2005 году соискатель окончила Кузбасский государственный технический университет, присуждена квалификация «Экономист» по специальности «Финансы и кредит». В 2017 г. освоила дополнительную профессиональную образовательную программу «Менеджмент в образовании» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пензенский государственный технологический университет». В 2020 г. освоила дополнительную

профессиональную образовательную программу «Педагогика профессионального образования» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пензенский государственный технологический университет».

В 2023 году была прикреплена к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Московский государственный институт культуры».

Работает начальником учебно-методического отдела, старшим преподавателем филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в г. Белово.

Диссертация выполнена на кафедре педагогической теории и практики социально-культурной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Юдина Анна Ивановна, федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей» «Филиал Русского музея в городе Кемерово», директор.

Официальные оппоненты:

Палаткина Галина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева», факультет педагогики, психологии, гостеприимства и спорта, декан.

Картавых Марина Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», кафедра физиологии и безопасности жизнедеятельности человека, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный институт культуры», город Казань, в своем положительном отзыве, подготовленном Богоудиновой Розой Закировной, доктором педагогических наук, профессором кафедры социально-культурной деятельности и педагогики, подписанном Леонтьевой Татьяной Викторовной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социально-культурной деятельности и педагогики, утвержденном Ахмадиевой Розой Шайхайдаровной, доктором педагогических наук, профессором, ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры», указала, что диссертация представляет собой цельное и завершенное исследование, вносящее значимый вклад в развитие педагогической науки; материалы исследования могут быть рекомендованы для использования в учебно-производственных центрах, в учебных центрах промышленных предприятий, при разработке рабочих и воспитательных программ локального и регионального уровней; диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к кандидатской диссертации, а ее автор Григорьева Анастасия Владимировна достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Соискатель имеет** 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Общий объем публикаций – 4,5 п.л., в соавторстве – 3,06 п.л., авторский вклад составляет 2,84 п.л.

Представленные публикации посвящены проблеме воспитания культуры безопасного поведения рабочей молодежи на основе моделирования ситуаций профессионального риска и решению задач развития ценностного отношения и устойчивых внутренних мотивационных установок на безопасное выполнение профессиональных обязанностей. Публикации вносят определенный вклад в общую педагогику, историю педагогики и образования и обосновывают важность интеграции культурных традиций, исторического наследия и педагогических условий для воспитания устойчивых ценностных ориентиров, развития мотивации безопасного поведения и профессиональной идентичности молодежи. В работах отмечается роль проектной деятельности, культурных практик и педагогического сопровождения в развитии профессиональной культуры и создании условий для социально ответственного и безопасного поведения молодежи.

Наиболее значимые из них:

1. Григорьева, А. В. Метод проектов в патриотическом воспитании обучающихся организаций профессионального образования / А. В. Григорьева, Е. Ф. Черняк, В. Ф. Белов // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 1. – С. 18-20.

2. Григорьева, А. В. Культурные традиции как фактор формирования ценности шахтерской профессии / А. В. Григорьева, Е. Ф. Черняк, В. Ф. Белов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. – № 59. – С. 21-26 (доля автора – 1/3).

3. Григорьева, А. В. Культурные практики в контексте развития ценностной ориентированности будущих шахтеров / А. В. Григорьева // Культура и цивилизация. - 2022. – Т. 12, № 2А. – С. 67-72.

4. Григорьева, А. В. Педагогические условия развития мотивации безопасного поведения молодых специалистов / А. И. Юдина, А. В. Григорьева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 6 (116). – С. 107-113 (доля автора – 1/2).

5. Григорьева, А. В. Влияние культурно-исторического наследия на воспитание культуры безопасного поведения рабочей молодежи / А. В. Григорьева, Е. Ф. Черняк // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 1. – С. 117-121 (доля автора – ½).

6. Григорьева, А. В. Воспитание культуры безопасного поведения советской молодежи: ретроспективный педагогический анализ / А. В. Григорьева, А. И. Юдина, Е. Ф. Черняк // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2024. – № 3 (119). – С. 91-97 (доля автора – ⅓).

7. Григорьева, А. В. Педагогическое сопровождение развития профессиональной культуры безопасности труда шахтеров: ценностный подход / А. В. Григорьева // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1 (104). – С. 151-153.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Григорьевой А.В. работах, авторском вкладе и их объеме.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:**

Сафаралиева Бозора Сафаралиевича, доктора педагогических наук, профессора кафедры социально-культурной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» – без замечаний;

Долганова Дмитрия Николаевича, доктора психологических наук, профессора кафедры общей и социальной психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет». Замечания и вопросы:

1. Из текста автореферата неясно почему автор выбрал для статистической оценки эффектов формирования культуры безопасного

поведения именно критерий Фишера? Каковы расчётные значения критерия и на каком уровне значимости подтверждаются отличия?

2. В части описания процедур работ по формированию культуры безопасного поведения, автор лаконично указал на использование традиционных и современных методик работы и привел общим списком некоторые варианты. Однако остается вопрос какие из приведенных методик можно считать традиционными, а какие современными и на основании какого критерия происходит это деление?

Костюк Наталья Васильевна, доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности, профессора кафедры педагогики, психологии и физической культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры». Отзыв положительный. Замечание.

Вместе с тем в представленном автореферате желательно отразить направления взаимодействия социальных партнеров по воспитанию культуры безопасного поведения рабочей молодежи.

Оберемко Ольги Георгиевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков Института дистанционного обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова». Отзыв положительный. Замечание.

В положении № 4, выносимом на защиту, соискатель в ряду педагогических условий, обеспечивающих результативную реализацию структурно-функциональной модели воспитания культуры безопасного поведения рабочей молодежи на основе моделирования ситуаций профессионального риска, называет реализацию программы воспитания культуры безопасного поведения. При этом автор исследования не раскрывает сущность данной программы.

Васильковской Маргариты Ивановны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой социально-культурной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» – без замечаний.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью в области педагогических наук, способностью оценить научно-теоретическую и практическую значимость диссертации, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и личным согласием на предоставление отзывов о данном диссертационном исследовании.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея, расширяющая представления о возможностях воспитания культуры безопасного поведения рабочей молодежи на основе моделирования ситуаций профессионального риска, обосновывающая решение задач развития ценностного отношения и устойчивых внутренних мотивационных установок на безопасное выполнение профессиональных обязанностей;

**предложена** оригинальная структурно-функциональная модель воспитания культуры безопасного поведения рабочей молодежи, обеспечивающая осознанное безопасное поведение личности в ситуациях профессионального риска;

**доказана** перспективность использования предложенных педагогических условий, расширяющих возможности учебно-воспитательного процесса образовательных организаций в воспитании культуры безопасного поведения рабочей молодежи;

**введены** измененные трактовки «воспитание культуры безопасного поведения рабочей молодежи», «моделирование ситуаций профессионального риска».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о культуре безопасного поведения рабочей молодежи, как основы образования в области безопасности;

**применительно к проблематике диссертации результативно использована** экспериментальная методика диагностики уровня сформированности культуры безопасного поведения, расширяющая границы применимости полученных результатов;

**изложены** педагогические условия эффективного воспитания рабочей молодежи на основе моделирования ситуаций профессионального риска в рамках взаимодействия образовательной, профессиональной и социально-культурной сред;

**раскрыты** противоречия между возросшими требованиями общества к уровню безопасного поведения рабочей молодежи и сложившейся педагогической практикой подготовки специалистов, недостаточно ориентированной на безопасное поведение в ситуациях профессионального риска;

**изучены** сущность и специфика педагогического потенциала моделирования ситуаций профессионального риска в процессе воспитания культуры безопасного поведения рабочей молодежи;

**проведена модернизация** диагностических методик для определения уровня сформированности культуры безопасного поведения рабочей молодежи по мотивационно-ценностному, когнитивному, поведенческо-деятельностному компонентам культуры безопасного поведения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в практическую деятельность организаций образования разных уровней технологии воспитания культуры безопасного поведения рабочей молодежи на основе моделирования ситуаций профессионального риска (подтверждено актами о внедрении);



**определены** перспективы практического использования идей исследования для различных социальных и профессиональных групп;

**создана** система практических рекомендаций по организации процесса воспитания культуры безопасного поведения рабочей молодежи на основе моделирования ситуаций профессионального риска по предложенной автором структурно-функциональной модели (подтверждено актами о внедрении);

**представлены** критерии оценки уровней сформированности культуры безопасного поведения.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

- для экспериментальной работы показана воспроизводимость результатов исследования в условиях общего и дополнительного образования;

- теория построена с опорой на классическую методологию педагогических исследований, опирается на проверяемые данные, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

- идея базируется на анализе отечественной практики воспитания, систематизации нормативных документов;

- использованы результаты сравнения авторских данных и данных полученных ранее по тематике воспитания культуры безопасного поведения;

- установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

- использованы современные методики сбора и обработки данных, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора групп, отвечающие логике исследования.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

- самостоятельной выработке гипотезы и концепции исследования;

- непосредственном участии соискателя во всех исследовательских действиях: в теоретическом анализе, в получении исходных данных и научных экспериментах;

- личном участии в апробации результатов исследования в учебно-воспитательном процессе государственного профессионального образовательного учреждения «Кузбасский многопрофильный техникум», государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Ленинск-Кузнецкий горнотехнический техникум», филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева» в г. Белово, учебно-производственного центра «Инской»;

- личное участие в обработке и интерпретации экспериментальных данных;

- подготовке основных публикаций по проведенному исследованию и апробации основных положений на международных и всероссийских конференциях.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

в отзывах на автореферат;

в отзыве ведущей организации;

в отзывах официальных оппонентов.

Соискатель Григорьева А. В. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (представлено в стенограмме).

**На заседании 03 июля 2025 г. диссертационный совет принял решение:** за решение научной задачи, имеющей значение для педагогической науки в области формирования культуры безопасного поведения молодежи, присудить Григорьевой А.В. ученую степень кандидата педагогических наук.


**Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно члены в состав совета не вводились, проголосовали: за – 14 чел., против – нет.

Председатель

диссертационного совета



 Кудрина Екатерина Леонидовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Стрельцова Елена Юрьевна

03 июля 2025 г.

Состав экспертной комиссии:

Савенкова Любовь Григорьевна, доктор педагогических наук (председатель комиссии);

Иванова Светлана Вениаминовна, доктор педагогических наук;

Шарковская Наталия Владимировна, доктор педагогических наук.